



UNIVERSITAS PORI
PALEMBANG
Jl. Jend. A. Yani Lg. Ggong
Koyong 31113 Ulu
Palembang

KODE
LPNCFM/FKP
LPNCFM/ UNIVERSITAS
PORI PALEMBANG/ SPMS
BT

KURSI

LAPORAN MONEY
PEMBELAJARAN FKIP
SEMESTER GANJIL
TAHUN AKADEMIK 2023-
2024

TANGGAL
DIKELUARKAN

FEBRUARI 2024

BAGIAN

FKIP UNIVERSITAS PORI
PALEMBANG

REVISI 0
FEBRUARI
2024

LAPORAN MONEY PEMBELAJARAN
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PORI PALEMBANG
SEMESTER GANJIL
TAHUN AKADEMIK 2023-2024



GUGUS PERLAMANNIBITU
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PORI PALEMBANG
Jl. Jend. A. Yani Lg. Ggong Koyong 31113 Ulu
Palembang
Telp. 0711-813761



Hilary Mantel: *Wolf Hall*



LAPORAN HASIL
MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN
SEMESTER GASUL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

Dikawatirkan oleh	1 Februari 2024 Hendy Dugan Permana Mubti
Dikawatirkan oleh	 HENDY DUGAN PERMANA MUBTI PADA 1 FEBRUARI 2024
Dikawatirkan oleh	 HENDY DUGAN PERMANA MUBTI PADA 1 FEBRUARI 2024
Dikawatirkan oleh	 HENDY DUGAN PERMANA MUBTI PADA 1 FEBRUARI 2024

KATA PENGANTAR

Kontribusi oleh Ns.

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas PGRI Palembang merupakan salah satu institusi pendidikan tinggi di Indonesia yang memiliki peran sebagai salah satu agen pembangunan seperti menghasilkan sumber daya manusia yang mampu menjadi pendidik yang berkualitas dan unggul.

Salah satu program studi merupakan salah satu mata kuliah yang akan dihangatkan oleh jurusan Pendidikan PGRI Palembang dan diberikan kepada mahasiswa untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis dan kreatif. Salah satu cara yang membantu proses dan keberhasilan mata kuliah adalah dengan melakukan monitoring penelitian yang dilakukan setiap semester baik di tingkat program studi maupun tingkat universitas.

Hasil Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran diberikan dapat diperoleh dan dimanfaatkan sebagai dasar untuk meningkatkan dan meningkatkan kemampuan yang lebih baik akan mengenai proses pembelajaran di tingkat sekolah. Hal ini merupakan salah satu upaya untuk meningkatkan kualitas pembelajaran yang lebih baik dan meningkatkan kualitas pembelajaran yang lebih baik.

Kontribusi oleh Ns.

Palembang, Februari 2024
Kata GPM



Murni W. D.

DAFTAR ISI

Daftar Isi	1
Kata Pengantar	2
Kata Pengantar	3
Daftar Isi	4
1. Latar Belakang	5
2. Tujuan Monitoring dan Evaluasi	6
3. Rancangan Struktur Model Pembelajaran Doms	6
4. Hasil Model Pembelajaran Doms	7
a. Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris	7
b. Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia	8
c. Program Studi Pendidikan Matematika	9
d. Program Studi Pendidikan Fisika	10
e. Program Studi Pendidikan Biologi	11
f. Program Studi Pendidikan Geografi	12
g. Program Studi Pendidikan Akutansi	13
h. Program Studi Pendidikan dan Kewirausahaan	14
i. Program Studi Pendidikan Ilmu-Ilmu Sosial	15
j. Program Studi Pendidikan dan Teknik Dasar	16
k. Program Studi Pendidikan Seni dan Keterampilan	17
l. Program Studi Pendidikan Jurnalistik	20
m. Program Studi PNTD	22
n. Pendidikan Puker Guna	
o. Program Studi Program Magister Pendidikan Jurnalistik	
5. Lampiran dan Sesi	23

E. Lintas Berkebang

Pembelajaran di Perguruan Tinggi menuntut kita sebagai guru mempunyai dasar mendidik mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan tugasnya. Pembelajaran juga menyajikan perkembangan keahlian belajar mahasiswa dalam menghadapi dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai ilmu pengetahuan dan pengaplikasian dalam pembelajaran. Sebagai guru haruslah memiliki standar yang dapat proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya mahasiswa sumber daya manusia yang berkualitas dengan aspek pengetahuan, sikap, dan keterampilan yang sesuai dengan bidang keprofesionalitasnya.

Universitas PGRI Palembang sebagai salah satu perguruan tinggi PGRI memiliki peran dan tanggung jawab dalam meningkatkan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk itu, yaitu dalam penyediaan CDM yang berkualitas haruslah ada standar. Selain itu, penyediaan ini memiliki peran di dalam. Monev pembelajaran dengan tujuan mengetahui perkembangan belajar dan untuk menjadi acuan dalam bidang pendidikan.

Salah satu hasil Monev Pembelajaran diwujudkan dalam bentuk dan diidentifikasi keunggulan dan kekurangannya dalam rangka peningkatan kemampuan yang lebih baik dalam rangka proses pembelajaran dan kegiatan akademik PGRI Universitas PGRI Palembang. Partisipasi ini haruslah dilakukan untuk mencapai perkembangan dan perkembangan baik PGRI maupun lainnya.

F. Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Sebelum proses kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas PGRI Palembang dilakukan sebagai berikut:

- a. Mengetahui proses pembelajaran/pembelajaran agar berlangsung sesuai standar dan mendapatkan umpan balik yang konstruktif
- b. Mengetahui data dan informasi yang diperlukan
- c. Mengetahui masalah-masalah yang dihadapi dalam melaksanakan program
- d. Mengetahui hambatan-hambatan dalam rangka adanya kegiatan
- e. Mengetahui informasi tentang metode yang dapat untuk melaksanakan kegiatan
- f. Mengetahui informasi tentang adanya hambatan-hambatan dan hambatan-hambatan dalam kegiatan

- a. Mendistribusikan lembar kerja siswa (LKS) kepada peserta didik
- b. Mendistribusikan penjelasan yang berkaitan dengan prosedur belajar mandiri dan nilai

1. Rangkuman Efektivitas Model Pembelajaran Daring

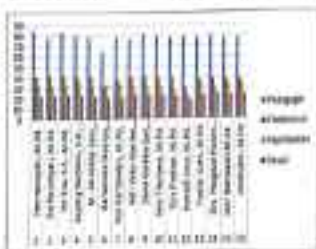
Penelitian monitoring dan evaluasi pembelajaran dalam bentuk laporan ini dilaksanakan dengan cara online melalui platform zoom. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran daring periode IV adalah sebagai berikut. Pelaksanaan kegiatan belajar, yaitu tahap I adalah pembuatan dan penemuan laporan hasil studi awal dan laporan II Januari s.d. 6 Februari 2021, tahap II adalah evaluasi atas laporan monitoring dan Tinjauan TPOP dan laporan II Januari s.d. 11 Januari 2021, dan dilanjutkan tahap III yaitu analisis dan refleksi dari II laporan dan laporan II Februari s.d. 18 Februari 2021. Indikator yang di analisis untuk Model pembelajaran adalah Efektivitas (yakni Efektifitas), Rangkuman indikator efektivitas didasarkan dalam bentuk laporan dari indikator yang telah di analisis untuk operasional.

Salah satu indikator yang digunakan untuk mengidentifikasi hasil belajar daring adalah penilaian mahasiswa terkait kemampuan kognitif, pemahaman dengan jumlah 40 jenis soal/ pertanyaan dan 40 kompetensi (kemampuan) sebanyak 10 pertanyaan, dan berdasarkan hasil analisis sebanyak 3 pertanyaan, yang kompetensi berdasarkan sebanyak 7 pertanyaan dan yang kompetensi dasar sebanyak 3 pertanyaan. Rangkuman kompetensi berdasarkan berdasarkan antara pembelajaran (hasil belajar) :

Tabel 1. Hasil Efektivitas Kompetensi

Kompetensi	Skor Hasil Belajar				
	Skor Maks	Nilai Rata	Nilai Rata	Nilai Rata	Nilai Rata
Pengetahuan	60	30.18	30.17	30.18	30.18
Pengetahuan	60	30.18	30.17	30.18	30.18
Kemampuan	60	30.18	30.17	30.18	30.18
Pengetahuan	60	30.18	30.17	30.18	30.18

1	Yus Nurwahyuni, M.Pd	88,0	37,7	33,8	15,9
2	Aul Yopi Murtini, M.Pd	93,7	40	35,9	22,8
3	Dewi Kusumawati, M.Pd	81,0	45,9	30,1	15,0
10	Aul Yopi Murtini, M.Pd	93,7	40,3	35,1	22,8
11	Iday Priyanti, M.Pd	88,0	38,0	39,1	12,9
12	Rusdell Jaz, M.Pd	89,0	39,1	33,1	18,9
13	Yusufi Dini, M.Pd	80,0	30,0	38,0	12,0
14	Fitri, M.Pd	82	30,4	30,7	14,9
15	Fitri, M.Pd	77,0	31	32,8	13,2
16	Amalia, M.Pd	77,0	30	42,8	13,7

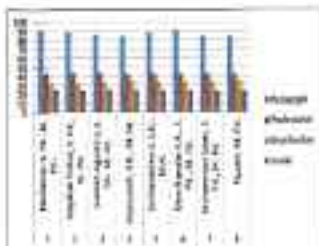


Grafik 1. Evaluasi Pemahaman Siswa Hasil Penilaian Bahasa Inggris

b. Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Tabel 3. Evaluasi Pemahaman Siswa Hasil Penilaian Documen dan Sastra Indonesia

No	Nama Guru	Pengertian	Persepsi	Kepribadian	Jumlah
1	Indriani, S. Pd, M Pd	91,0	42,0	37,0	22,0
2	Rizkiyanti Indriani, S. Pd, M. Pd	87,0	44	37,0	22,0
3	Eveline Indriani, S. Pd, M. Pd	80	44	37,0	22,0
4	Indriani, S. Pd, M Pd	94,0	42,0	39,0	22,0
5	Idi Nurwahyuni, S. Pd, M. Pd	87,0	43,0	38	22,0
6	Indriani Indriani, S. Pd, M. Pd	90,0	42,0	37,0	22,0
7	Indriani Indriani, S. Pd, M. Pd	88,0	43,0	38	22
8	Rizkiyanti M. Pd	86,0	42	39,0	22,0

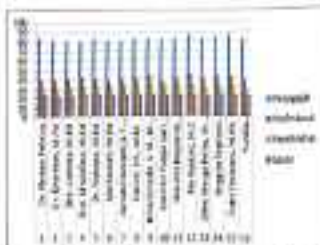


Grafik 1. Distribusi Penyebaran Nilai Siswa Berdasarkan Mata Pelajaran (MIPA) Sifat 1000000

c. Program Studi Pendidikan Matematika

Tabel 3. Rincian Penyebaran Nilai Siswa Berdasarkan Mata Pelajaran

No	Nama Dosen	Pendidikan	Penelitian	Revisi	Jumlah
1	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
2	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
3	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
4	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
5	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
6	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
7	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
8	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
9	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
10	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
11	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
12	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
13	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
14	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
15	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
16	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
17	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
18	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
19	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0
20	Dr. Heryanto, S.Pd, M.Pd	80,0	80,0	10,0	20,0



Grafik 5. Distribusi Partisipasi Siswa Pemantauan Mutu Pembelajaran

6. Program Studi Pendidikan Fisika

Tabel 6. Partisipasi Pembelajaran Siswa Pendidikan Fisika

No	Nama Dosen	Partisipasi	Partisipasi	Kepuasan	Total
1	Dr. Liliyanti, S.Pd., M.Pd.	80,3	40	80,3	11,9
2	Dr. Liliyanti, S.Pd., M.Pd.	81	40	81,1	11,9
3	Dr. Liliyanti, S.Pd., M.Pd.	80,3	40,2	80,3	11,9
4	Dr. Liliyanti, S.Pd., M.Pd.	80	40,3	80,3	11,9
5	Dr. Liliyanti, S.Pd., M.Pd.	80,3	40,3	80,3	11,9
6	Dr. Liliyanti, S.Pd., M.Pd.	80	40	80	11,9
7	Dr. Liliyanti, S.Pd., M.Pd.	80,3	40,3	80,3	11,9

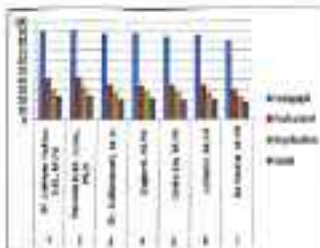


Table 4. Realisasi Pembelajaran Dasar Pendidikan Teknik

4. Program Studi Pendidikan Sengaji

Table 5. Realisasi Pembelajaran Dasar Pendidikan Sengaji

No	Nama Dosen	Prodiologi	Realisasi	Realisasi (%)	Skor
1	Dr. Sengaji M.Pd	85.8	10.8	10.1	23.0
2	Dr. Sengaji M.Pd	85.8	10.5	10.1	23.0
3	Dr. Sengaji M.Pd	85.8	10.2	10.1	23.0
4	Dr. Sengaji M.Pd	85.8	10.1	10.1	23.0
5	Dr. Sengaji M.Pd	85.8	10.4	10.1	23.0
6	Dr. Sengaji M.Pd	85.8	10.7	10.1	23.4
7	Dr. Sengaji M.Pd	85.8	10.8	10.1	24.0
8	Dr. Sengaji M.Pd	85.8	10.9	10.1	24.0
9	Dr. Sengaji M.Pd	85.8	11.0	10.1	24.0
10	Dr. Sengaji M.Pd	85.8	11.1	10.1	24.0

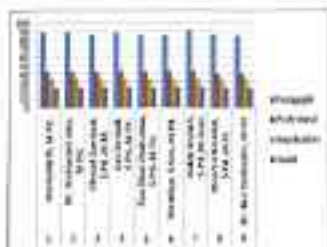


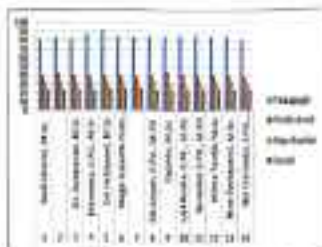
Table 5. Realisasi Pembelajaran Dasar Pendidikan Sengaji

5. Program Studi Pendidikan Sengaji

Table 6. Realisasi Pembelajaran Dasar Pendidikan Sengaji

No	Nama Dosen	Prodiologi	Realisasi	Realisasi (%)	Skor
1	Dr. Sengaji M.Pd	85.8	10.4	10.1	23.0
2	Dr. Sengaji M.Pd	85.8	10.5	10.1	23.0
3	Dr. Sengaji M.Pd	85.8	10.7	10.1	23.0
4	Dr. Sengaji M.Pd	85.8	11.2	10.1	24.0

1.	Dasar Pengantar KIR	80,0	45,0	61,7	29,4
2.	Manajemen Kurikulum & Pj	90,0	90,0	90,0	100
3.	Dasar Pendidikan KIR & Pj	80,0	80,0	80,0	100
4.	Sejarah KIR & Pj	80,0	70,0	75,0	100
5.	Kejuruan KIR	70,0	40,0	55,0	100
6.	Dasar Pendidikan KIR & Pj	80,0	40,0	60,0	100
7.	Kejuruan KIR & Pj	80,0	80,0	80,0	100
8.	Dasar Pendidikan KIR	80,0	40,0	60,0	100
9.	Kejuruan KIR	80,0	40,0	60,0	100
10.	Dasar Pendidikan KIR	80,0	40,0	60,0	100
11.	Kejuruan KIR	80,0	40,0	60,0	100
12.	Dasar Pendidikan KIR	80,0	40,0	60,0	100
13.	Kejuruan KIR	80,0	40,0	60,0	100
14.	Dasar Pendidikan KIR	80,0	40,0	60,0	100



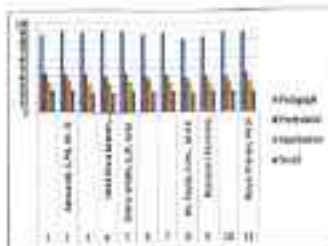
Gambar 5.1. Ketuntasan Pembelajaran Dosen Pihak Pendidikan Jember

g. Program Studi Pendidikan Matematika

Tabel 7. Ketuntasan Pembelajaran Dosen Pihak Pendidikan Matematika

No	Nama	Pengantar	Pembelajaran	Aspirasi	Skor
1	Dasar Pendidikan KIR & Pj	80,0	40,0	60,0	100
2	Kejuruan KIR & Pj	80,0	40,0	60,0	100
3	Dasar Pendidikan KIR & Pj	80,0	40,0	60,0	100
4	Kejuruan KIR & Pj	80,0	40,0	60,0	100
5	Dasar Pendidikan KIR & Pj	80,0	40,0	60,0	100
6	Kejuruan KIR & Pj	80,0	40,0	60,0	100
7	Dasar Pendidikan KIR & Pj	80,0	40,0	60,0	100
8	Kejuruan KIR & Pj	80,0	40,0	60,0	100
9	Dasar Pendidikan KIR & Pj	80,0	40,0	60,0	100
10	Kejuruan KIR & Pj	80,0	40,0	60,0	100
11	Dasar Pendidikan KIR & Pj	80,0	40,0	60,0	100
12	Kejuruan KIR & Pj	80,0	40,0	60,0	100
13	Dasar Pendidikan KIR & Pj	80,0	40,0	60,0	100
14	Kejuruan KIR & Pj	80,0	40,0	60,0	100

9	Mr. Tasya S.Pd. MPA	90	92,3	91,7	91,9
10	Mr. Haryanto S.Pd. MPA	90,1	90	90,2	90,4
11	Mr. Haryanto S.Pd. MPA	90,8	91	90,4	90,9
12	Mr. Haryanto S.Pd. MPA	91,4	91,7	91	91,2

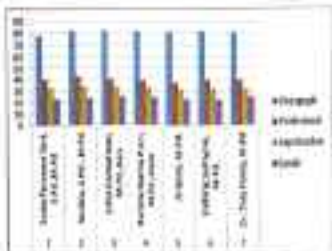


Grafik 7. Grafik Perbandingan Skor Post-Pretest Bowling

6. Program Studi Bowling dan Bowling

Tabel 8. Perbandingan Skor Post-Pretest Bowling dan Bowling

No	Nama	Pretest	Posttest	Pretest	Posttest
1	Mr. Haryanto S.Pd. MPA	91,4	92,3	91,7	91,9
2	Mr. Haryanto S.Pd. MPA	90,1	90	90,2	90,4
3	Mr. Haryanto S.Pd. MPA	90,8	91	90,4	90,9
4	Mr. Haryanto S.Pd. MPA	91,4	91,7	91	91,2
5	Mr. Haryanto S.Pd. MPA	90,1	90	90,2	90,4
6	Mr. Haryanto S.Pd. MPA	90,8	91	90,4	90,9
7	Mr. Haryanto S.Pd. MPA	91,4	91,7	91	91,2

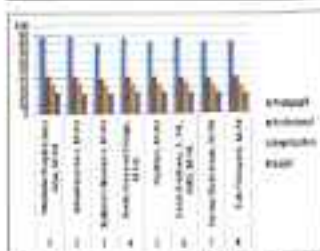


Gambar 8. Persentase Penguasaan Materi (Pengetahuan dan Keterampilan)

4. Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris

Gambar 9. Persentase Penguasaan Materi (Pengetahuan dan Keterampilan)

No	Materi	Pengetahuan	Keterampilan	Hasil
1	Struktur Teks: Teks Nop	85,1	85,1	85,1
2	Struktur Teks: Teks Nop	85,1	85,1	85,1
3	Struktur Teks: Teks Nop	85,1	85,1	85,1
4	Struktur Teks: Teks Nop	85,1	85,1	85,1
5	Struktur Teks: Teks Nop	85,1	85,1	85,1
6	Struktur Teks: Teks Nop	85,1	85,1	85,1
7	Struktur Teks: Teks Nop	85,1	85,1	85,1
8	Struktur Teks: Teks Nop	85,1	85,1	85,1



Gambar 5. Siswa Perbandingan Siswa Perolehan Hasil Uji DB

j. Program Bakti Pendidikan Bina Rakyat Cakur

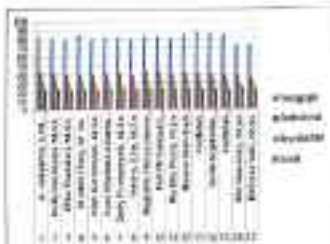
Tabel 10. Rincian Pembelajaran Siswa Perolehan Hasil Bakti Pendidikan Bina Rakyat Cakur

No	Nama Siswa	Petualangan	Profesional	Kepercayaan	Total
1	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80	85,0	150
2	Adi Triandono, N.Pd	90,0	40	85,0	215
3	Adi Triandono, N.Pd	75,0	80,0	85,0	235
4	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
5	Adi Triandono, N.Pd	85	80,0	85,0	250
6	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85	250
7	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80	85,0	250
8	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
9	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
10	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
11	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
12	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
13	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
14	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
15	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
16	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
17	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
18	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
19	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
20	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
21	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
22	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
23	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
24	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
25	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
26	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
27	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
28	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
29	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
30	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
31	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
32	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
33	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
34	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
35	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
36	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
37	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
38	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
39	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
40	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
41	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
42	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
43	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
44	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
45	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
46	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
47	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
48	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
49	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250
50	Adi Triandono, N.Pd	85,0	80,0	85,0	250

4. Program Studi Pendidikan Seni dan Pertunjukan

Tabel 11. Evaluasi Pembelajaran Kelas Studi Pendidikan Seni dan Pertunjukan

No	Nama Siswa	Pretest	Posttest	Hasil Belajar	Nilai
1	A. Rismawati, S.Pd., M.Sn.	66,7	81	14,3	104
2	Indah Nurhasanah, M.Sn.	61,9	66,6	44,7	107
3	Vita Nurhasanah, M.Sn.	82,2	86,1	37,3	101
4	Mahesha Mahesha, M.Sn.	61,9	66,1	44,3	104
5	Vita Nurhasanah, M.Sn.	66,6	86	66,6	102
6	Ayuh Nurhasanah Mahesha, S.Sn., M.Sn.	62,2	66,7	44,7	107
7	Indah Nurhasanah, M.Sn.	62,2	66,4	44,7	104
8	Nurhasanah, S.Sn., M.Sn.	77,8	86,6	44,7	104
9	Nurhasanah Nurhasanah, S.Sn., M.Sn., M.Sn.	66,1	81	44,3	104
10	Indah Nurhasanah, S.Sn., M.Sn.	61,9	66,6	44	104
11	Indah Nurhasanah, M.Sn.	77,8	86,7	44,3	102
12	Nurhasanah Nurhasanah, S.Sn., M.Sn.	66,6	66,6	44,7	107
13	Nurhasanah Nurhasanah, S.Sn.	66,6	66,6	44,7	102
14	Indah Nurhasanah, S.Sn., M.Sn.	66,6	66,6	44,7	104
15	Nurhasanah Nurhasanah, S.Sn., M.Sn.	66,6	66,6	44,7	104
16	Indah Nurhasanah, M.Sn.	72,2	86,2	44,7	104
17	Indah Nurhasanah, M.Sn.	77,7	86,4	44,7	102



Gambar 11. Ciri-ciri Perilaku Siswa Berdasarkan Jenis dan Perolehan

1. Program Studi Pendidikan Agama

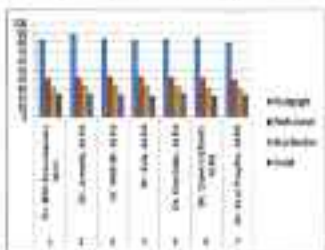
Gambar 12. Evaluasi Perolehan Siswa Berdasarkan Jenis dan Perolehan

No	Nama Siswa	Kognitif	Psikomotorik	Afektif	Sosial
1	Fahri Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
2	Yusuf A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
3	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
4	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
5	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
6	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
7	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
8	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
9	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
10	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
11	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
12	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
13	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
14	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
15	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
16	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
17	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
18	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
19	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0
20	Yusuf Fauzan, A. H.	80,0	80,0	80,0	80,0

c. **Penelitian Progres Guru**

Tabel 14. Evaluasi Pembelajaran Dosen Prodi Pendidikan Progres Guru

No	Nama Dosen	Pedagogik	Profesional	Kelebihan	Rata-Rata
1	Dr. Oka Kusumawati, M.Pd	82,2	41,2	83,2	24,3
2	Dr. Iswandi, M.Pd	87,8	40	82,7	24,4
3	Dr. Widiyati, M.Pd	88,8	42,8	80	22,2
4	Dr. Lina, M.Pd	81,8	43,2	81,2	20,7
5	Dr. Triandita, M.Pd	88,4	42,8	82,2	24,3
6	Dr. Zetrisa El Ghozali, M.Pd	88,2	40,8	81,2	22,6
7	Dr. Yuli Pujiyanti, M.Pd	80,2	38,2	80,2	22,9

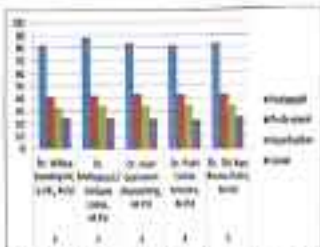


Grafik 14. Evaluasi Pembelajaran Dosen Prodi Pendidikan Progres Guru

d. **Progres Kegiatan Pendidikan Jember**

Tabel 15. Evaluasi Pembelajaran Dosen Prodi Pendidikan Progres Kegiatan Jember

No	Nama Dosen	Pedagogik	Profesional	Kelebihan	Rata-Rata
1	Dr. Widiyati El Ghozali, S.Pd, M.Pd	87,2	41,2	82,7	24,3
2	Dr. Triandita El Ghozali, Lektor, M.Pd	87,2	40	82,7	24,3
3	Dr. Iswandi Kusumawati, M.Pd	88,2	43,2	79	22,8
4	Dr. Pujiyanti Kusumawati, M.Pd	81,2	43,2	81,2	22,7
5	Dr. Yuli Pujiyanti Kusumawati, M.Pd	80,2	42,8	80,2	22,9



Grafik 14. Jumlah Pelajar yang Mengetahui Program Magang Pendidikan Jernang

Simpulan dan Saran

Proses pembelajaran yang dilaksanakan secara di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas PGRI Palembang pada semester II tahun ajaran 2021/2022 telah berjalan dengan baik. Hal tersebut sesuai dengan kompetensi yang diukur dalam monitoring dan evaluasi pembelajaran dasar yaitu pada aspek kompetensi. Dengan kompetensi meliputi kompetensi profesional, kompetensi pedagogik, dan kompetensi sosial. Untuk responden yang mengisi faktor evaluasi pembelajaran secara keseluruhan sudah cukup baik yang berarti bahwa proses studi pada saat ini proses pembelajaran juga berjalan dengan baik. Pada semester II tahun ajaran 2021/2022 ini, proses pembelajaran ini dilaksanakan secara online yaitu secara daring. Maka dari itu hal tersebut proses pembelajaran di FKIP Universitas PGRI Palembang menunjukkan proses pembelajaran untuk para mahasiswa Universitas PGRI Palembang. Dari surveynya, dapat dilihat ada upaya memancing pembelajaran yang sesuai agar proses pembelajaran dapat berlangsung dengan baik dan lancar serta memberikan hasil yang baik.

Kedepannya, perlu diadakan lebih banyak lagi mode pembelajaran yang dapat lebih meningkatkan kualitas yang tentunya akan proses pembelajaran menggunakan platform e-learning. Dengan tujuan meningkatkan kualitas dosen sebagai aspek sebagai peningkatan kualitas, dan siswa.